

УЧРЕДИТЕЛЬ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции
Д.Н. Кожухарик

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, доктор экономических наук, кандидат юридических и исторических наук, профессор
E-mail: professor60@mail.ru

Научный редактор, ответственный за издание

А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

В подготовке номера участвовали:

Редакторы
О.В. Берберова,
И.Д. Нестерова

Художник
А.П. Яковлев

Верстка номера
М.А. Бакаян

Подписной индекс 71175

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-69345

Адрес редакции:
125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12
Тел.: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15,
E-mail: 7700153@gmail.com



ВЕСТНИК МОСКОВСКОЙ АКАДЕМИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ № 3/2020

А.И. БАСТРЫКИН. О средствах обеспечения безопасности и противодействия экстремизму и терроризму 11

А.В. ФЕДОРОВ. Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий (научно-практический комментарий ст. 200.2 УК РФ) 17

Юридические науки

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

А.В. БОРИСОВ. К вопросу о социальных последствиях преступности на объектах транспорта 38

В.В. БЫЧКОВ. Информационно-телекоммуникационные сети как средство совершения преступлений экстремистской направленности 43

В.И. ДОЛИНКО. История уголовно-правовой защиты экономической безопасности и современные реалии развития экономики России 47

П.Н. КОБЕЦ, Д.А. БРАЖНИКОВ. Противодействие коррупции в странах Организации американских государств 54

А.В. КОЛОКОЛОВ. Особенности оценки информации, поступающей в государственные органы контроля (надзора) и свидетельствующей о рисках причинения вреда жизни и здоровью граждан, в том числе ятрогенного характера 58

Н.В. ПАВЛОВСКАЯ, А.А. ЛИТВИНОВ. Социально-демографическая характеристика личности преступника в России 63

Уголовный процесс

В.О. ЗАХАРОВА. Об отдельных направлениях контроля руководителя следственного органа за расследованием преступлений 68

И.С. ТРУБЧИК. Отдельные особенности использования видео-конференц-связи при производстве следственных действий 73

УДК 343.132
ББК 67.410.212.2

Ирина Степановна ТРУБЧИК,
директор Хабаровского филиала Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
Заслуженный юрист Российской Федерации
E-mail: 5fpk@inbox.ru

Научная специальность: 12.00.09 — Уголовный процесс

ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются возможности предоставления видео-конференц-связи при расследовании уголовных дел. В связи с этим автором исследуется алгоритм производства следственных действий с использованием видео-конференц-связи.

Ключевые слова: следователь, проведение очной ставки, допрос, видео-конференц-связь, алгоритм проведения.

Irina Stepanovna TRUBCHIK,
Director of Khabarovsk branch of the Moscow Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Honored Lawyer of the Russian Federation
E-mail: 5fpk@inbox.ru

SOME SPECIFIC FEATURES OF THE USE OF VIDEOCONFERENCING IN THE PRODUCTION OF INVESTIGATIVE ACTIONS

Abstract. This article discusses the possibility of providing video conferencing in criminal cases. In this regard, the author considers the algorithm of investigative actions using videoconferencing.

Keywords: investigator, face-to-face interview, interrogation, videoconferencing, algorithm of conducting.

Цифровые технологии повсеместно применяются в уголовном судопроизводстве. В частности, накоплен положительный опыт видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве при рассмотрении уголовных дел. Органы предварительного следствия также испытывают потребность в использовании видео-конференц-связи в досудебном производстве.

При опросе сотрудников Следственного комитета Российской Федерации (следователи, руководители и заместители руководителей следственных органов) по Дальневосточному федеральному округу 54 % указали на ситуации,

при которых у них возникала потребность в использовании видео-конференц-связи для производства таких следственных действий, как допрос и очная ставка.

Допрос — это такое доказательство, которое необходимо в каждом уголовном деле. В практической деятельности допрос — это следственное действие, которое может быть подвергнуто проверке достоверности и соблюдения процессуальной процедуры при собирании этого вида доказательств в судебном заседании по ходатайству сторон.

Бесспорно, можно положительно оценить практику следственных органов, которые при-